

Einführung in die Programmierung mit C++

Modern Family Tour: Parameterschätzer

Uwe Naumann



Informatik 12:
Software and Tools for Computational Engineering (STCE)

RWTH Aachen

Einfache Funktionen und Namensbereiche

Parameterschätzer für eine Beobachtung

Kurvendiskussion

Parameterschätzer für zwei Beobachtungen

Einfache Funktionen und Namensbereiche

Parameterschätzer für eine Beobachtung

Kurvendiskussion

Parameterschätzer für zwei Beobachtungen

```
1 // naumann@stce.rwth-aachen.de
2
3 #include <iostream>
4 #include <cassert>
5
6 namespace models { // for models
7     float model(float p, float x) {
8         return p*x;
9     }
10 }
11
12 int main() {
13     using namespace std; // for convenience
14     float p=2, x=0;
15     cout << "x="; cin >> x;
16     assert(0<=x&&x<=10);
17     float y=models::model(p,x);
18     cout << "y=" << y << endl;
19     return 0;
20 }
```

- ▶ implizite Suche nach Symbolen (cin, cout, endl) im Namensbereich `std` innerhalb von `main`
- ▶ Definition und explizite Verwendung des Namensbereichs `models`
- ▶ darin nutzerdefinierte Funktionen zur Berechnung des Rückgabewerts (hier in `y` gespeichert) für gegebene Eingabeargumente (hier `x` und `p`)
- ▶ Verbesserte Struktur, Erweiterbarkeit, Wartbarkeit des Quellcodes

→ Live: Tour_MF003.cpp

Der erste Treffpunkt soll bei $(2, y)$ liegen.

Julia (Gretchen ist beim Joga) nimmt an, dass die Herren schon recht wackelig auf den Beinen sein werden.

Sie setzt $p = 2$ und lässt ihr Programm

$$y = p \cdot x = 2 \cdot 2 = 4$$

berechnen. Frohen Mutes begibt sie sich zum simulierten Treffpunkt $(2, 4)$.

Völlig unerwartet trifft sie Faust und Romeo jedoch schon bei $(2, 3)$ an. Die Jungs vertragen tatsächlich mehr als vermutet ...

→ Tafel: Diskrepanz im (x, y) -Koordinatensystem

Gretchen (Julia ist beim Pilates) lernt aus den am vorigen Freitag gemachten Beobachtungen.

Sie passt p so an, dass sie den Treffpunkt $(2, 3)$ der Vorwoche exakt vorhergesagt hätte.

Die Mathematik ist trivial. Die **lineare Gleichung** $y = p \cdot x$ muss bei gegebenen $x, y \in \mathbf{R}$ für $p \in \mathbf{R}$ gelöst werden, was direkt per Division möglich ist, d.h.

$$p = \frac{y}{x} = \frac{3}{2} = 1.5 \quad .$$

→ Tafel: Korrektur im (x, y) -Koordinatensystem

Einfache Funktionen und Namensbereiche

Parameterschätzer für eine Beobachtung

Kurvendiskussion

Parameterschätzer für zwei Beobachtungen

```
1 // naumann@stce.rwth-aachen.de
2
3 #include <iostream>
4 #include <cassert>
5
6 // global namespace
7 float estimate(float x, float y) {
8     assert(x!=0);
9     return y/x;
10 }
11
12 int main() {
13     float x=0,y=0;
14     std::cout << "x="; std::cin >> x;
15     assert(0<=x&&x<=10);
16     std::cout << "y="; std::cin >> y;
17     float p=estimate(x,y); // parameter estimation
18     std::cout << "p=" << p << std::endl;
19     return 0;
20 }
```

→ Live: Tour_MF004.cpp


```
:-) ./Tour_MF004.exe  
x=2  
y=3  
p=1.5
```

Alternative: Daten in data.in

```
2 3
```

und

```
:-) ./Tour_MF004.exe < data.in
```

liefert (leicht derangierte) Ausgabe

```
x=y=p=1.5
```

Treffpunkt soll diesmal $(1, y)$ sein.

Die Computersimulation des den bisherigen Beobachtungen angepassten Modells schlägt wegen

$$y = 1.5 \cdot 1 = 1.5$$

$(1, 1.5)$ als Treffpunkt vor.

Faust und Romeo tauchen pünktlich um 23h am Punkt $(1, 2)$ auf - zum Glück in Rufweite...

→ Tafel: Diskrepanz im (x, y) -Koordinatensystem

Treffpunkt soll (1.5, ?) sein. **Julia** (Gretchen ist, na klar, beim Joga) **hat ein Problem!**

Die beiden bisherigen Beobachtungen lieferten **widersprüchliche Werte für p** (1.5 bzw. 2). Das **Modell** scheint leider **falsch** zu sein :-)

Kopf hoch! Um eine grundlegende Änderung des Modells zu vermeiden beschliesst Julia (nach einem ausgiebigen Telefonat mit Gretchen), p so anzupassen, dass alle bisherigen Beobachtungen im Mittel gut vorhersagbar gewesen wären. Mit anderen Worten: p soll so gewählt werden, dass die Summe der Unterschiede zwischen den vorhergesagten und den eigentlichen Treffpunkten minimiert wird.

→ **Tafel:** Konflikt im (x, y) -Koordinatensystem

Die Summe der Distanzen zwischen Beobachtungen und entsprechenden Simulationen soll minimiert werden, d.h. bei jeweils zwei Werten

$$|p \cdot x_1 - y_1| + |p \cdot x_2 - y_2| \rightarrow \min .$$

Oft will man den Absolutbetrag $|\cdot|$ wegen des “unschönen Knicks” am Ursprung vermeiden und minimiert alternativ die “schön glatte” Summe der Fehlerquadrate

$$f(p, x, y) = (p \cdot x_1 - y_1)^2 + (p \cdot x_2 - y_2)^2 .$$

Offensichtlich ist dieser Wert immer grösser als bzw. gleich 0 und sollte somit so nah wie möglich an 0 herangebracht werden.

AUFWACHEN! Ist $f(p, x, y) = 0$ möglich?

Einfache Funktionen und Namensbereiche

Parameterschätzer für eine Beobachtung

Kurvendiskussion

Parameterschätzer für zwei Beobachtungen

Julia erinnert sich, dass an einem stationären Punkt die erste Ableitung einer Funktion verschwindet. Sie leitet $f(p, x, y)$ nach p ab und erhält

$$\frac{df}{dp}(p, x, y) = 2 \cdot (x_1^2 + x_2^2) \cdot p - 2 \cdot (x_1 \cdot y_1 + x_2 \cdot y_2) = 0 \quad .$$

Jetzt p noch auf die linke Seite bringen und ...

$$p = \frac{2 \cdot (x_1 \cdot y_1 + x_2 \cdot y_2)}{2 \cdot (x_1^2 + x_2^2)} = \frac{2 \cdot 3 + 1 \cdot 2}{2^2 + 1^2} = \frac{8}{5} = 1.6 \quad .$$

An einem lokalen Minimum muss ausserdem die zweite Ableitung von f bzgl. p positiv sein.

$$\frac{d^2f}{dp^2}(p, x, y) = 2 \cdot (x_1^2 + x_2^2) = 2 \cdot (2^2 + 1^2) = 10 > 0 \quad .$$

→ Tafel: Kurvendiskussion

Was ergibt sich für $y = p \cdot x^2$?

Was ergibt sich für $y = p \cdot x^2$?

$$f(p, x, y) = (p \cdot x_1^2 - y_1)^2 + (p \cdot x_2^2 - y_2)^2 \Rightarrow$$
$$\frac{df}{dp}(p, x, y) = 2 \cdot (p \cdot (x_1^4 + x_2^4) - (x_1^2 \cdot y_1 + x_2^2 \cdot y_2)) = 0 \Rightarrow$$
$$p = \frac{x_1^2 \cdot y_1 + x_2^2 \cdot y_2}{x_1^4 + x_2^4}$$

wobei

$$\frac{d^2 f}{dp^2}(p, x, y) = 2 \cdot (x_1^4 + x_2^4) \geq 0.$$

Einfache Funktionen und Namensbereiche

Parameterschätzer für eine Beobachtung

Kurvendiskussion

Parameterschätzer für zwei Beobachtungen

```
1 // naumann@stce.rwth-aachen.de
2
3 #include <iostream>
4 #include <cassert>
5 #include <cmath> // mathematical functions (e.g. pow)
6
7 // parameter estimation / model calibration
8 float estimate(float x1, float y1, float x2, float y2) {
9     float d=pow(x1,2)+pow(x2,2);
10    assert(d!=0);
11    return (x1*y1+x2*y2)/d;
12 }
13
14 int main() {
15     using namespace std;
16     float x1=0,x2=0,y1=0,y2=0;
17     cout << "x1="; cin >> x1; cout << "y1="; cin >> y1;
18     cout << "x2="; cin >> x2; cout << "y2="; cin >> y2;
19     cout << "p=" << estimate(x1,y1,x2,y2) << endl;
20     return 0;
21 }
```

→ Live: Tour_MF005.cpp

```
:-) ./Tour_MF005.exe  
x1=2  
y1=3  
x2=1  
y2=2  
p=1.6
```

Alternative: Daten in data.in

```
2 3  
1 2
```

und

```
:-) ./Tour_MF005.exe < data.in
```

liefert (leicht derangierte) Ausgabe

```
x1=y1=x2=y2=p=1.6
```

1. Daten in data.plot (=data.in)

2. gnuplot script plot.gp

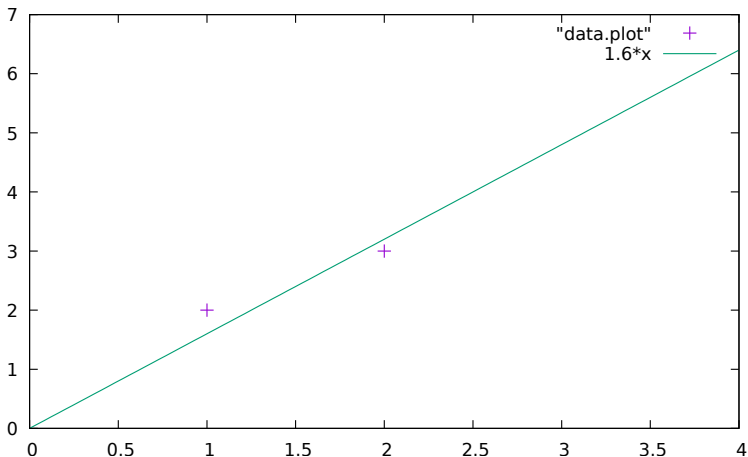
```
set terminal pdf # pdf output
set output "plot.pdf" # output file name
# plot data.plot and y=1.6*x; show domain [0:4]
plot [0:4] "data.plot", 1.6*x
```

3. Ausführen von gnuplot script

```
:-) gnuplot plot.gp
:-)
```

4. Betrachten von Datei plot.pdf, z.B.

```
:-) opera plot.pdf
```



Einfache Funktionen und Namensbereiche

Parameterschätzer für eine Beobachtung

Kurvendiskussion

Parameterschätzer für zwei Beobachtungen